PENTATLON modern

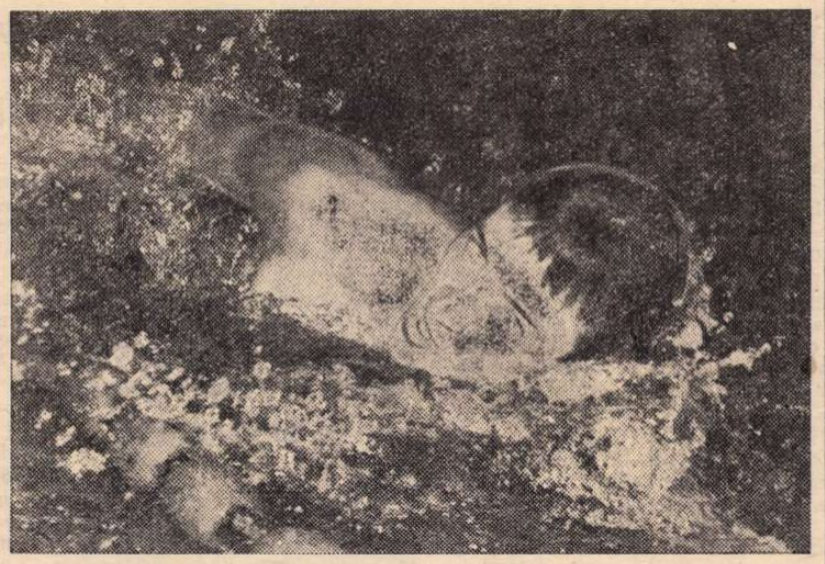
Campionatul armatelor prietene

INAINTEA ULTIMEI PROBE, H. SULAJNIS (LEGIA) A REVENIT PE PRIMUL LOC IN CLASAMENTUL GENERAL

Nu se întîmplă deseori ca într-un campionat de pentatlon modern, liderul clasamentului general individual să se schimbe după fiecare probă, așa cum se întîmplă în cadrul campionatului armatelor prietene. Abia instalat în fruntea clasamentului — ca urmare a succesului înregistrat în proba de tir — și iată că reprezentantul echipei Vorwärts, Manfred Teichgraber, care ieri în concursul de înot a mers foarte slab, a coborît tocmai pe locul III, fiind întrecut de H. Sulajnis (Legia) și Boris Pahomov (TSKA).

Cei trei principali protagoniști ai luptei pentru primul loc în clasamentul general: Teichgraber, Sulajnis și Pahomov s-au întîlnit chiar în prima serie a probei de înot. Bine pregătit pentru această probă și dînd dovadă de o excepțională putere de luptă concurentul sovietic Boris Pahomov și-a depășit net adversarii întrecîndu-i pe distanța de 300 m cu mai bine de 1 minut! Cu toată această categorică victorie, el nu a putut să treacă pe primul loc în clasamentul general, așa că duelul a continuat între Sulajnis și Teichgraber. Primul a învins, astfel că înaintea ultimei probe — cea de cros, care are loc astăzi pe traseul de la Călugăreni — el se află pe primul loc în clasamentul general. Dar Sulajnis nu are față de Pahomov, aflat acum pe locul al doilea în clasament, decît un avans de 12 puncte, ceea ce este prea puțin pentru a fi la adăpost de surprize.

O comportare meritorie în proba de înot au avut cei trei reprezentanți ai C.C.A. și datorită acestui fapt echipa lor a ocupat locul al doilea în clasamentul probei.



Un moment din timpul desfășurării probei de înot. Concurentul polonez Iaroslav Pazkiewicz, clasat pe locul al II-lea în această probă

Iată acum rezultatele tehnice în proba de înot: **individual:** 1. Pahomov (TSKA) 3:46,0 — 1070 p., 2. Paszkiewicz (Legia) 3:55,2 — 1025 — p., 3. Sdobnikov (TSKA) 4:03,2 — 985 p., 4. Szaniszlo (Honved) 4:05,9 — 975 p., 5. Lichiardopol (CCA) 4:09,2 — 955 p., 6. Tomiuc (C.C.A.) 4:09,9 — 955 p., 7. Tatarinov (TSKA) 4:20,8 —900 p., 8. Török (Honved) 4:23,9— 885 p., 9. Tintea (CCA) 4:24,5 — 880 p., 10. Uhlig (Vorwärts) 4:26,5 — 870 p., 11. Brehme (Vorwärts) 4:32,0 — 840 p., 12. Body (Honved) 4:33,6 — 835 p., 13. Sulajnis (Legia) 4:53,1 — 735 p., 14. Mazur (Legia) 5:13,8 — 635 p., 15. Teichgräber (Vorwärts) 5:15,6 — 625 p.; **echipe:** 1. TSKA 2955 p., 2. C.C.A. 2790 p., 3. Honved 2695 p., 4. Legia 2395 p., 5. Vorwärts 2335 p.

Inaintea ultimei probe clasamentele arată astfel: **individual:** 1. Sulajnis (Legia) 3533 p., 2. Pahomov (TSKA) 3521 p., 3. Teichgraber (Vorwärts) 3472,5 p., 4. Török (Honved) 3449 p., 5. Szaniszlo (Honved) 3415,5 p., 6. Body (Honved) 3411 p., 7. Sdobnikov (TSKA) 3340,5 p., 8. Tomiuc (CCA) 3261,5 p., 9. Lichiardopol (CCA) 3153 p., 10. Tintea (CCA) 3086 p., 11. Tatarinov (TSKA) 2891 p., 12. Paszkiewicz (Legia) 2793 p., 13. Brehme (Vorwärts) 2693 p., 14. Uhlig (Vorwärts) 2491,5 p., 15. Mazur (Legia) 2095 p.; **echipe:** 1. Honved 10.275,5 p., 2. TSKA 9752,5 p., 3. CCA 9500,5 p., 4. Vorwärts 8657 p., 5. Legia 8421 p.

TENIS DE MASĂ

Reprezentanții clubului Voința au cîștigat „Cupa 7 Noiembrie"

Prima competiție mai importantă de tenis de masă din această toamnă desfășurată între cei mai buni jucători bucureșteni s-a bucurat de un frumos succes. Organizatorii — clubul sportiv Voința — au oferit la sfîrșitul întrecerilor „Cupa 7 Noiembrie" și alte frumoase premii învingătorilor și celor care au ocupat locuri fruntașe. Și, parcă pentru a răsplăti eforturile clubului gazdă, doi reprezentanți ai Voinței, Ella Constantinescu și Otto Bottner au cucerit primele locuri. Ambii au demonstrat o pregătire tehnică satisfăcătoare și au dovedit și o mare putere de luptă, obținînd victorii meritate.

O comportare bună a avut jucătorul Virgil Sîndeanu (Progresul) care s-a clasat pe locul III, dar cu o victorie directă asupra celui de al doilea, Gantner. La fete, au jucat în nota obișnuită, Maria Alexandru — mai ofensivă — și Geta Pitică, inegală, cu seturi foarte reușite, iar apoi cu greșeli inexplicabile. Gatrinel Folea a avut o evoluție modestă. Nesigură în acțiuni, n-a mai jucat cu dîrzenia care o caracterizează și a dat uneori semne vădite de nervozitate.

Iată cîteva rezultate mai importante și clasamentele: SIMPLU BĂRBAȚI, **grupa I: 1. Otto Bottner (Voința, 7 victorii)** cu Gantner 2—0 (16, 18), Sîndeanu 2—1 (—22, 14, 11), Naumescu 2—1, Iscovici 2—0, Angelescu 2—0, **2. Matei Gantner (Constructorul, 5 v.)** cu Sîndeanu 0—2 (—19, —20), Nazarbeghian 2—1, Naumescu 2—0, Iscovici 2—1, Angelescu 2—0, **3. Virgil Sîndeanu (Progresul, 4 v.)** cu Nazarbeghian 2—1, Naumescu 0—2, Iscovici 2—0, Angelescu 1—2, Ionescu Soare 2—0, **4. Thomas Nazarbeghian (Voința, 3 v., 9—8)** cu Naumescu 2—0, Iscovici 1—2, Angelescu 2—0, Ionescu Soare 2—0, **5. Nicu Naumescu (Constructorul, 3 v., 8—9)** cu Iscovici 1—2, Angelescu 2—1, Ionescu Soare 2—0, **6. Mihai Iscovici (Constructorul, 3 v., 8—11)** cu Angelescu 1—2, Ionescu Soare 2—1, **7. Nicolae Angelescu (Voința, 2 v.) — 8. Adrian Ionescu Soare (Constructorul, 1 v.) 1—2;** SIMPLU FEMEI, grupa I: **1. Ella Constantinescu (Voința, 4 victorii)** cu Maria Alexandru 2—0 (14, 14), Geta Pitică 2—1 (—11, 22, 10), Catrinel Folea 2—0 (12, 11), Luci Slăvescu 2—0 (17, 14), **2. Maria Alexandru (Progresul, 3 v.)** cu Geta Pitică 2—0 (6, 11), Catrinel Folea 2—0 (15, 17), Luci Slăvescu 2—0 (17, 16), **3. Geta Pitică (Constructorul, 2 v.)** cu Catrinel Folea 2—0 (11, 18), Luci Slăvescu 2—0 (14, 11), **4. Catrinel Folea (Constructorul, 1 v.) —5. Luci Slăvescu (Voința, 0 v.)** 2—1 (—19, 4, 9).

In grupele secunde, la simplu masculin, primul a ieșit P. Teodorescu urmat de L. Gheorghiu și D. Rusu, iar la simplu feminin, locul întîi a fost ocupat de Ana Novac urmată de Elena Rădulică și Mariana Jandrescu.

Cel de al treilea concurs al etapei finale a campionatului republican individual

La sfîrșitul acestei săptămîni, vineri, sîmbătă și duminică, orașul Cluj va găzdui întrecerile celui de al treilea concurs al etapei finale a campionatului republican individual și al Cupei F.R.T.M. Competiția se anunță extrem de interesantă ținînd seama de importanța întîlnirilor la care participă toți fruntașii acestui sport. Vor fi prezenți campionii republicani Radu Negulescu și Ella Constantinescu, precum și Maria Alexandru, Mircea Popescu, Gheorghe Cobîrzan, Geta Pitică, Adalbert Rethi, Catrinel Folea, Otto Bottner, M. Gantner, Marta Tompa etc.

Așa cum se știe, în cadrul campionatului individual al R.P.R. se desfășoară toate cele cinci probe (simplu masculin și feminin, dublu bărbați și femei și dublu mixt), iar în întrecerea pentru Cupa F.R.T.M. între cluburi și asociații punctajul se acordă prin adițiune de puncte acumulate de sportivii și sportivele respective în probele individuale.

Cum în vederea competiției de la Cluj, concurenții au făcut pregătiri intense, se așteaptă meciuri atractive și de un bun nivel tehnic, lucru care va constitui fără îndoială o bună propagandă făcută sportului cu mingea de celuloid.

BASCHET

PROGRAMUL TURULUI CAMPIONATULUI R. P. R. FEMININ 1960-1961

ETAPA I 30 OCTOMBRIE 1960

Voința Tg. Mureș — Știința Cluj
Mureșul Tg. Mureș — Rapid București
Progresul Buc. — Constructorul Buc.
Știința București — C. S. Oradea
Voința Or. Stalin — Voința Oradea
I.C.F. — Petrolul Ploiești

ETAPA A II-A 6 NOIEMBRIE 1960

Știința Cluj — Rapid București
Progresul București — Mureșul Tg. Mureș
Constructorul Buc. — Știința Buc.
C. S. Oradea — Voința Or. Stalin
Voința Oradea — I.C.F.
Petrolul Ploiești — Voința Tg. Mureș

ETAPA A III-A 13 NOIEMBRIE 1960

Rapid București — Voința Tg. Mureș
Mureșul Tg. Mureș — Știința Buc.
Știința Cluj — Progresul Buc.
Voința Or. Stalin — Constructorul Buc.
Voința Oradea — Petrolul Ploiești
C. S. Oradea — I.C.F.

ETAPA A IV-A 20 NOIEMBRIE 1960

Rapid București — Progresul București
Știința București — Știința Cluj
Mureșul Tg. Mureș — Voința Or. Stalin
Voința Tg. Mureș — Voința Oradea
Petrolul Ploiești — C. S. Oradea
Constructorul Buc.—I.C.F.

ETAPA A V-A 27 NOIEMBRIE 1960

Progresul București — Voința Tg. Mureș
I.C.F. — Mureșul Tg. Mureș
Voința Oradea — C. S. Oradea
Știința București — Rapid București
Voința Or. Stalin — Știința Cluj
Constructorul Buc. — Petrolul Ploiești

ETAPA A VI-A 4 DECEMBRIE 1960

Voința Tg. Mureș — C. S. Oradea
Mureșul Tg. Mureș — Petrolul Ploiești
Progresul Buc. — Știința Buc.
Constructorul Buc. — Voința Oradea
Voința Or. Stalin — Rapid Buc.
Știința Cluj — I.C.F

ETAPA A VII-A 11 DECEMBRIE 1960

Voința Tg. Mureș — I.C.F.
Știința Cluj — Mureșul Tg. Mureș
Voința Oradea — Știința București
C. S. Oradea — Progresul București
Petrolul Ploiești — Voința Or. Stalin
Constructorul Buc. — Rapid Buc.

ETAPA A VIII-A 18 DECEMBRIE 1960

Mureșul Tg. Mureș — C. S. Oradea
Voința Tg. Mureș — Constructorul Buc.
Știința Cluj — Voința Oradea
Voința Or. Stalin — Știința Buc.
Progresul București — I.C.F.
Rapid București — Petrolul Ploiești

ETAPA A IX-A 25 DECEMBRIE 1960

Voința Or. Stalin — Voința Tg. Mureș
Constructorul Buc. — Mureșul Tg. Mureș
C. S. Oradea — Știința Cluj
Voința Oradea — Rapid București
Știința București — I.C.F.
Petrolul Ploiești — Progresul Buc.

ETAPA A X-A 8 IANUARIE 1961

Voința Tg. Mureș — Mureșul Tg. Mureș
Progresul București — Voința Oradea
Rapid București—C.S. Oradea
I.C.F. — Voința Or. Stalin
Petrolul Ploiești — Știința București
Știința Cluj — Constructorul Buc.

ETAPA A XI-A 15 IANUARIE 1961

Știința București — Voința Tg. Mureș
Voința Oradea — Mureșul Tg. Mureș
C. S. Oradea — Constructorul Buc.
Voința Or. Stalin — Progresul Buc.
I.C.F. — Rapid București
Petrolul Ploiești — Știința Cluj

Campionatul orașului București

Campionatul masculin de baschet al orașului București a continuat sîmbătă și duminică. Iată rezultatele ultimei etape și clasamentele la zi:

CATEGORIA I: M.T. Tc.—Bere Rahova 56—33 (25-17), E.F.A. I—Casa Scînteii 55—38 (29-13), Sănătatea I—Academia R.P. Română 65—59 (31-33), Recolta—Viitorul 62—56 (36-20).

CLASAMENT:

1.	Sănătatea I	5	4	0	1	286—224 13
2.	Recolta M.A.S.	5	4	0	1	237—212 13
3.	E.F.A. I	5	4	0	1	245—220 13
4.	Viitorul	5	2	0	3	243—227 9
5.	M.T.Tc.	5	2	0	3	201—216 9
6.	Bere Rahova	5	2	0	3	229—272 9
7.	Academia R.P.R.	5	1	0	4	271—248 7
8.	Casa Scînteii	5	1	0	4	193—232 7

CATEGORIA A II-A, SERIA I: Proiectantul II—I.F.A. 55—46 (24-18), C.C.A. II—Betonul 64—22 (29-9), Dinamo II—IPROMET 60—48 (21-18)

CLASAMENT:

1.	C.C.A. II	4	4	0	0	275—151 12
2.	Dinamo II	3	2	0	1	178—116 7
3.	IPROMET	2	1	0	1	96— 96 4
4.	Proiectantul II	2	1	0	1	96—111 4
5.	IFA	3	0	0	3	105—222 3
6.	Betonul	2	0	0	2	58:112 2

SERIA A II-A: Orizontul—EFA II 58—38 (24-19), Sănătatea II—Dinamo Tunari 20—0 (echipa Dinamo Tunari a fost eliminată pentru a doua neprezentare).

CLASAMENT:

1.	Sănătatea II	2	2	0	0	70—60 6
2.	Academia Militară	2	1	0	1	73—50 4
3.	Orizontul	2	1	0	1	85—72 4
4.	EFA II	2	0	0	2	52—98 2

RUGBI

Despre unele probleme de arbitraj

In toamna aceasta arbitrii noștri au pășit pe teren hotărîți să-și aducă și ei contribuția necesară îmbunătățirii continue a jocului printr-o mai justă interpretare a regulamentului, printr-o exigență sporită în sancționarea infracțiunilor, dar mai ales prin prestarea unor arbitraje care să favorizeze jocul deschis.

Cuvinte de laudă avem pentru arbitrii: C. Munteanu, N. Gheondea, G. Diamandi, Em. Valeriu, N. Ionescu (care a arbitrat recent și întîlnirea internațională R. P. Polonă — R. F. Germană) și alții.

Desigur însă că se mai fac și greșeli, iar înlăturarea lor ar duce la un progres continuu. In acest scop voi scoate în evidență cîteva deficiențe observate în ultimul timp la arbitrii noștri.

Cea mai importantă, fiindcă ea poate da naștere în continuare unei serii de alte lipsuri, este aceea legată de o insuficientă pregătire fizică. In nenumăratele partide vizionate am constatat că nu toți arbitrii noștri au o bună pregătire fizică pentru a face față, timp de 80 minute, cerințelor unui joc viu disputat. Din această cauză mulți din ei se află departe de fază la contraatacurile rapide și mai ales nu au spontaneitatea necesară în a fluiera infracțiunile de regulament. Este știut faptul că, cu cît jocul se apropie de sfîrșit și lupta pentru victorie este mai dîrză, arbitrul trebuie să fie mai atent, mai aproape de faze și mai prompt în aprecierea lor. Dar aceasta nu e posibil decît cu o pregătire fizică corespunzătoare. Pentru aceasta e bine ca arbitrii noștri să facă săptămînal cel puțin cîte o ședință de pregătire fizică generală. Aș recomanda acest lucru în special lui V. Cișmaș, N. Popa, G. Horovitz și P. Oghină.

O altă lipsă remarcată este aceea a greșitului plasament în momentele fixe ale jocului. In aceste cazuri arbitrii trebuie să aibă un cîmp vizual cît mai mare, să nu stingenească jocul prin prezența lor și să poată ajunge în cît mai scurt timp aproape de atacul ce se va declanșa. Numai în felul acesta se vor putea evita o serie de neregularități și tendințe de încălcare a regulamentului, dîndu-se în același timp jocului cursivitatea necesară. N. Galicovschi, la jocul Metalul—Dinamo, de pildă, datorită plasamentului greșit la repunerile în joc de la margine, nu a văzut o serie de obstrucții comise de jucătorii ambelor echipe.

De asemenea, arbitrajul în spiritul aplicării cît mai largi a legii avantajului trebuie să constituie o preocupare permanentă a tuturor arbitrilor. Această lege, care dă o mare cursivitate jocului și duce la faze spectaculoase din care se pot marca încercări, nu trebuie să mai sperie pe nimeni. Greșit a procedat C. Cocor care, fluierînd pripit, nu a permis jucătorilor de la Constructorul să profite de o greșeală a studenților din Petroșani și astfel să înscrie o încercare.

Acestea sînt cîteva observații asupra cărora arbitrii noștri ar trebui să insiste îndeosebi pentru a reuși să presteze arbitraje din ce în ce mai bune și să contribuie astfel la progresul crescînd al rugbiului românesc.

AL. CARNABEL
membru al biroului colegiului de arbitri

POLO

Dinamo București din nou învingătoare

Aseară, la bazinul acoperit de la Floreasca, dinamoviștii bucureșteni au obținut o nouă victorie. De data aceasta ei au întrecut formația clujană Știința cu scorul de 10-3 (7-1).

Gazdele au practicat un joc clar, în continuă mișcare, au tras mai mult și mai precis la poartă. In mod deosebit am remarcat jocul bun prestat de Al. Popescu, Culineac și Șt. Kroner. Cei mai buni jucători din formația studenților au fost Danciu și Darotzi. De remarcat că Știința Cluj a avut numeroase ocazii pe care le-a ratat (studenții au tras de patru ori în bară). Scorul putea fi însă mai strîns dacă apărarea oaspeților și în special portarul Csegeni, nu ar fi comis cîteva greșeli elementare.

Cele 13 goluri au fost înscrise de: Kroner 4, Culineac 3, Zahan, Bădiță și Al. Popescu pentru gazde, Danciu 2 și Darotzi, pentru clujeni.

Arbitrul Gheorghe Dumitru-Buc, a condus cu scăpări formațiile:

DINAMO: Ștefănescu II-Bădiță, Zahan-Popescu-Culineac, Kroner, Laszlo;

ȘTIINȚA Cluj: Csegeni-Urcan, Danciu-Szabo-Darotzi, Bîrsan, Kari.

In urma acestui rezultat Dinamo București s-a apropiat la un singur punct de liderul clasamentului, C.S. Oradea.

AURELIAN AXENTE-coresp.